



# ANÁLISIS NUMÉRICO

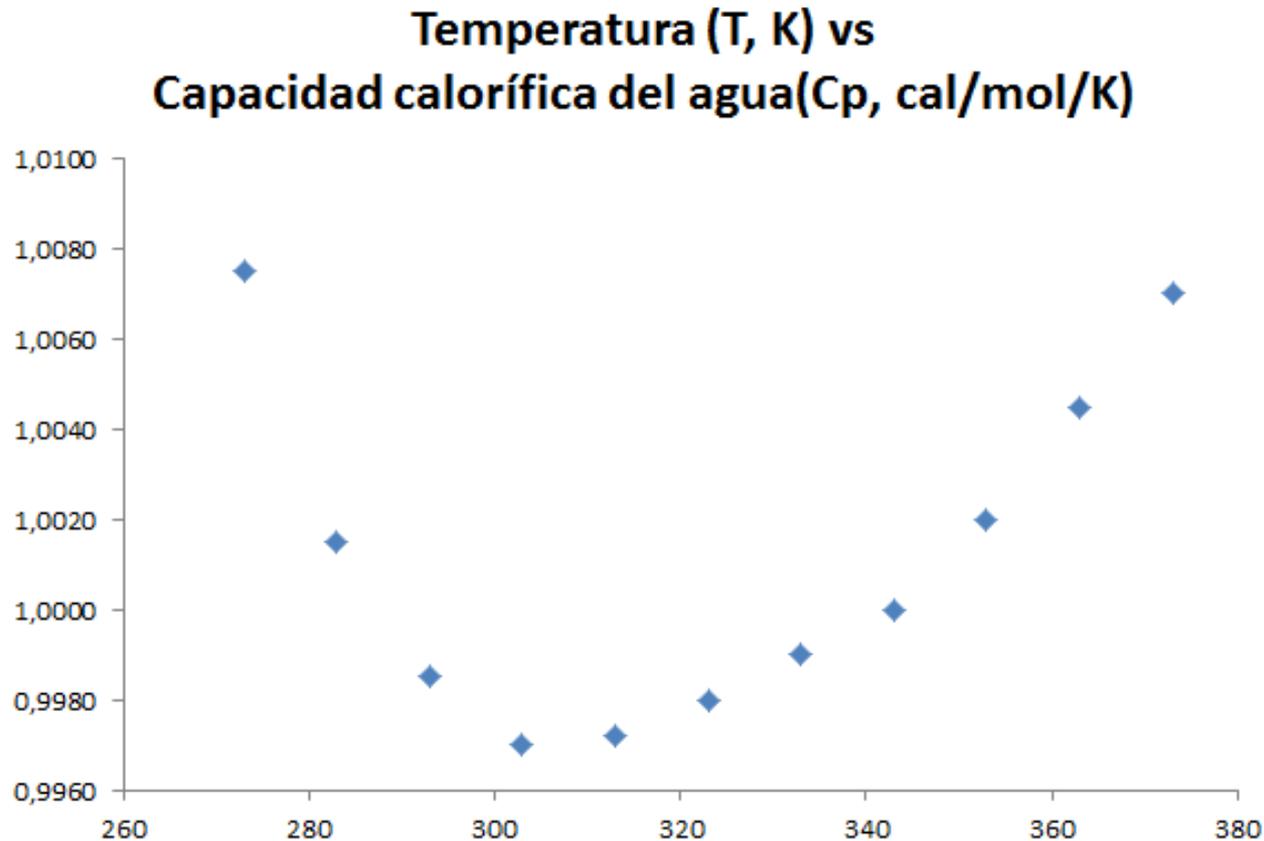
Mag. Carlos Alberto Ardila Albarracín

## BLOQUE 2. AJUSTE DE CURVAS

### 2.3. REGRESIÓN CUADRÁTICA

## REGRESIÓN CUADRÁTICA

Algunos datos científicos o de ingeniería, pueden presentar un patrón como este:



# REGRESIÓN CUADRÁTICA

En estos casos, se ajusta mejor una curva a los datos y para ello se recomienda regresión polinomial

El procedimiento de mínimos cuadrados se puede extender fácilmente y ajustar datos a un polinomio de grado  $m$ .

$$Y = a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3 + \dots + a_mX^m$$

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

En este caso, la suma de los cuadrados es:

$$S_r = \sum_{i=1}^n (Y_i - a_0 - a_1 x_i - a_2 x_i^2 - a_3 x_i^3 - \dots - a_m x_i^m)^2$$

Que a la larga nos lleva al siguiente conjunto de ecuaciones :

$$\begin{array}{r}
 a_0 n + a_1 \sum x_i + a_2 \sum x_i^2 + \dots + a_m \sum x_i^m = \sum y_i \\
 a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 + a_2 \sum x_i^3 + \dots + a_m \sum x_i^{m+1} = \sum x_i y_i \\
 a_0 \sum x_i^2 + a_1 \sum x_i^3 + a_2 \sum x_i^4 + \dots + a_m \sum x_i^{m+2} = \sum x_i^2 y_i \\
 \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \\
 \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \\
 \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \quad \quad \quad \cdot \\
 a_0 \sum x_i^m + a_1 \sum x_i^{m+1} + a_2 \sum x_i^{m+2} + \dots + a_m \sum x_i^{2m} = \sum x_i^m y_i
 \end{array}$$

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

Entonces, el problema de determinar polinomios de grado  $m$  con mínimos cuadrados es equivalente a resolver un sistema de  $m+1$  ecuaciones lineales simultáneas

Así como en la regresión lineal, el error en la regresión polinomial se puede cuantificar mediante el error estándar de aproximación:

$$S_{y/x} = \sqrt{\frac{S_r}{n - (m+1)}}$$

Donde  $m$  es el grado del polinomio que queremos ajustar

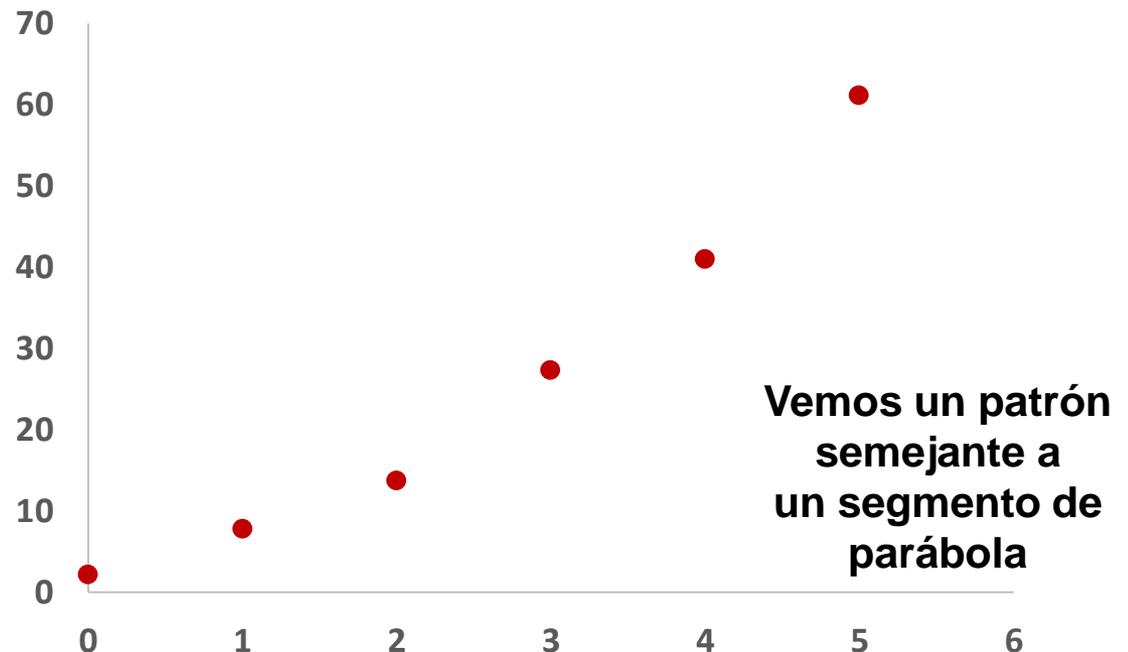
Además del error estándar, se puede calcular también el coeficiente de determinación, como en el caso lineal:

$$r^2 = \frac{S_t - S_r}{S_t}$$

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

Ejemplo: a partir de los datos de la tabla que se presenta a continuación, ajuste un polinomio de **segundo grado**, utilizando regresión polinomial.

$X_i$	$Y_i$
0	2,1
1	7,7
2	13,6
3	27,2
4	40,9
5	61,1



Para el caso que nos ocupa,  
 $m = 2$  (el grado del polinomio que necesitamos)  
 $n = 6$  (la cantidad de datos)

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

Y el conjunto general de ecuaciones queda instanciado de la siguiente manera:

$$a_0 n + a_1 \sum x_i + a_2 \sum x_i^2 = \sum y_i$$

$$a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 + a_2 \sum x_i^3 = \sum x_i y_i$$

$$a_0 \sum x_i^2 + a_1 \sum x_i^3 + a_2 \sum x_i^4 = \sum x_i^2 y_i$$

## REGRESIÓN CUADRÁTICA

$X_i$	$Y_i$	$X_i^2$	$X_i^3$	$X_i^4$	$X_i Y_i$	$X_i^2 Y_i$
0	2,1	0	0	0	0	0
1	7,7	1	1	1	7,7	7,7
2	13,6	4	8	16	27,2	54,4
3	27,2	9	27	81	81,6	244,8
4	40,9	16	64	256	163,6	654,4
5	61,1	25	125	625	305,5	1527,5
<b><math>\sum X_i</math></b>	<b><math>\sum Y_i</math></b>	<b><math>\sum X_i^2</math></b>	<b><math>\sum X_i^3</math></b>	<b><math>\sum X_i^4</math></b>	<b><math>\sum X_i Y_i</math></b>	<b><math>\sum X_i^2 Y_i</math></b>
<b>15</b>	<b>152,6</b>	<b>55</b>	<b>225</b>	<b>979</b>	<b>585,6</b>	<b>2488,8</b>

## REGRESIÓN CUADRÁTICA

Por lo tanto, las ecuaciones lineales simultáneas son:

$$a_0 \cdot 6 + a_1 \cdot 15 + a_2 \cdot 55 = 152,6$$

$$a_0 \cdot 15 + a_1 \cdot 55 + a_2 \cdot 225 = 585,6$$

$$a_0 \cdot 55 + a_1 \cdot 225 + a_2 \cdot 979 = 2488,8$$

## REGRESIÓN CUADRÁTICA

O en un “formato” más familiar:

$$6 a_0 + 15 a_1 + 55 a_2 = 152,6$$

$$15 a_0 + 55 a_1 + 225 a_2 = 585,6$$

$$55 a_0 + 225 a_1 + 979 a_2 = 2488,8$$

Resolviendo ese sistema con alguna técnica como la eliminación gaussiana, se obtiene:

$$a_2 = 1.86071 \quad a_1 = 2.35929 \quad a_0 = 2.47857$$

El polinomio es:  $1.86071x^2 + 2.35929x + 2.47857$

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

Debemos calcular  $S_r$  y  $S_t$

$S_r \rightarrow$  para calcular el error estándar de aproximación en la regresión polinomial

$S_t \rightarrow$  para calcular el coeficiente de determinación

Xtrazo	2,5000
Ytrazo	25,4333

$$a_2 = 1.86071$$

$$a_1 = 2.35929$$

$$a_0 = 2.47857$$

$X_i$	$Y_i$	$X_i^2$	$X_i^3$	$X_i^4$	$X_i Y_i$	$X_i^2 Y_i$	$(Y_i - Y_{\text{trazo}})^2$	$(Y_i - a_0 - a_1 X_i - a_2 X_i^2)^2$
0	2,1	0	0	0	0	0	544,4444	0,14332
1	7,7	1	1	1	7,7	7,7	314,4711	1,00286
2	13,6	4	8	16	27,2	54,4	140,0278	1,08158
3	27,2	9	27	81	81,6	244,8	3,1211	0,80491
4	40,9	16	64	256	163,6	654,4	239,2178	0,61951
5	61,1	25	125	625	305,5	1527,5	1272,1111	0,09439
$\sum X_i$	$\sum Y_i$	$\sum X_i^2$	$\sum X_i^3$	$\sum X_i^4$	$\sum X_i Y_i$	$\sum X_i^2 Y_i$	$S_t$	$S_r$
15	152,6	55	225	979	585,6	2488,8	2513,3933	3,74657

# REGRESIÓN CUADRÁTICA

$$S_{y/x} = \sqrt{\frac{S_r}{n - (m+1)}} = \sqrt{\frac{3.74657}{6 - 3}} = 1.1175$$

$$S_y = \sqrt{\frac{S_t}{n - 1}} = \sqrt{\frac{2513.3933}{5}} = 22.4205$$

Aquí aplica el mismo criterio que dice:

Si  $(S_{y/x} < S_y)$  entonces la aproximación se considera aceptable

$$r^2 = \frac{S_t - S_r}{S_t} = \frac{2513.3933 - 3.74657}{2513.3933} = 0.99851$$

El resultado indica que el modelo cuadrático explica el 99.851% de la incertidumbre original

----- FIN DEL DOCUMENTO