



ANÁLISIS NUMÉRICO

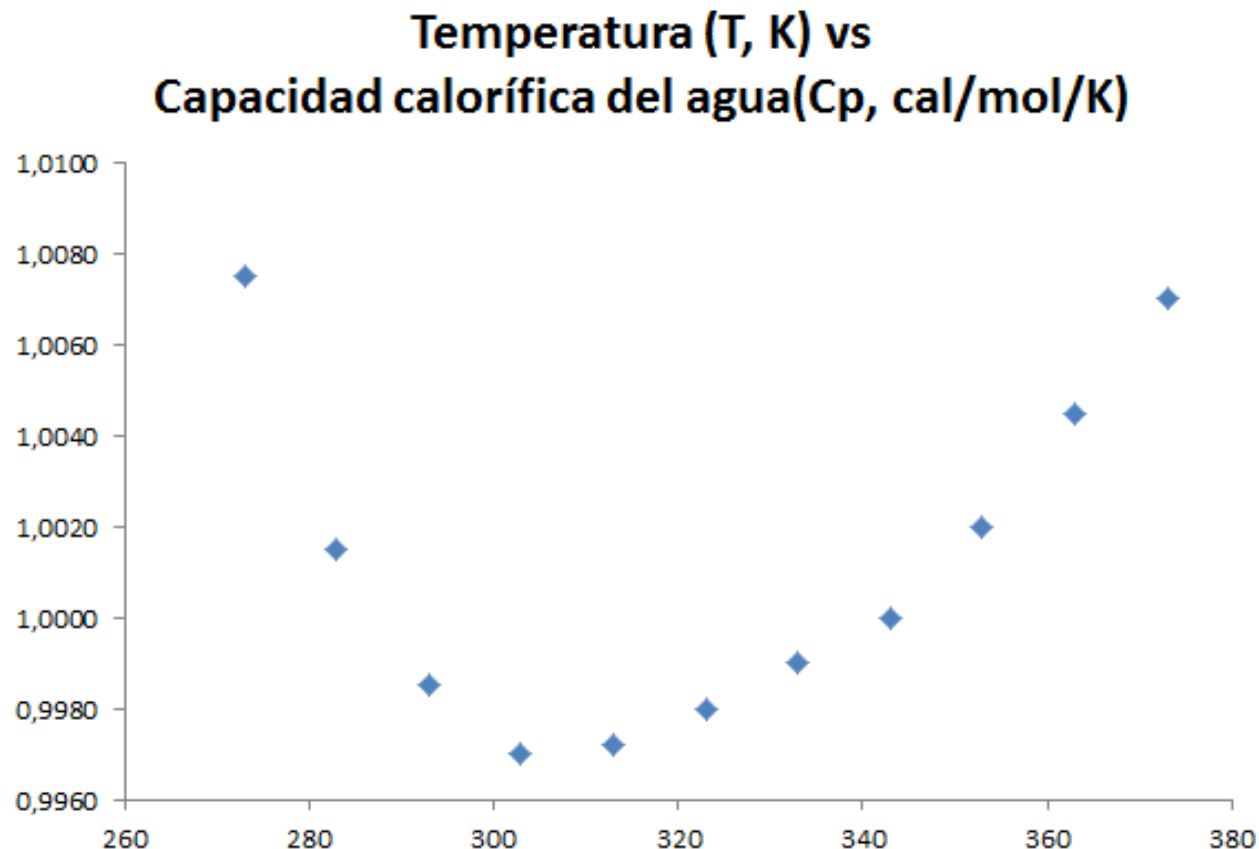
Mag. Carlos Alberto Ardila Albarracín

BLOQUE 2. AJUSTE DE CURVAS

2.3. REGRESIÓN CUADRÁTICA

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Algunos datos científicos o de ingeniería, pueden presentar un patrón como este:



REGRESIÓN CUADRÁTICA

En estos casos, se ajusta mejor una curva a los datos y para ello se recomienda regresión polinomial

El procedimiento de mínimos cuadrados se puede extender fácilmente y ajustar datos a un polinomio de grado m .

$$Y = a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3 + \dots + a_mX^m$$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

En este caso, la suma de los cuadrados es:

$$S_r = \sum_{i=1}^n (Y_i - a_0 - a_1 x_i - a_2 x_i^2 - a_3 x_i^3 - \dots - a_m x_i^m)^2$$

Que a la larga nos lleva al siguiente conjunto de ecuaciones :

$$\begin{array}{rclclclclcl}
 a_0 n & + & a_1 \sum x_i & + & a_2 \sum x_i^2 & + & \dots & + & a_m \sum x_i^m & = & \sum y_i \\
 a_0 \sum x_i & + & a_1 \sum x_i^2 & + & a_2 \sum x_i^3 & + & \dots & + & a_m \sum x_i^{m+1} & = & \sum x_i y_i \\
 a_0 \sum x_i^2 & + & a_1 \sum x_i^3 & + & a_2 \sum x_i^4 & + & \dots & + & a_m \sum x_i^{m+2} & = & \sum x_i^2 y_i \\
 \cdot & & \cdot & & \cdot & & & & \cdot & & \cdot \\
 \cdot & & \cdot & & \cdot & & & & \cdot & & \cdot \\
 \cdot & & \cdot & & \cdot & & & & \cdot & & \cdot \\
 a_0 \sum x_i^m & + & a_1 \sum x_i^{m+1} & + & a_2 \sum x_i^{m+2} & + & \dots & + & a_m \sum x_i^{2m} & = & \sum x_i^m y_i
 \end{array}$$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Entonces, el problema de determinar polinomios de grado m con mínimos cuadrados es equivalente a resolver un sistema de $m+1$ ecuaciones lineales simultáneas

Así como en la regresión lineal, el error en la regresión polinomial se puede cuantificar mediante el error estándar de aproximación:

$$S_{y/x} = \sqrt{\frac{S_r}{n - (m+1)}}$$

Donde m es el grado del polinomio que queremos ajustar

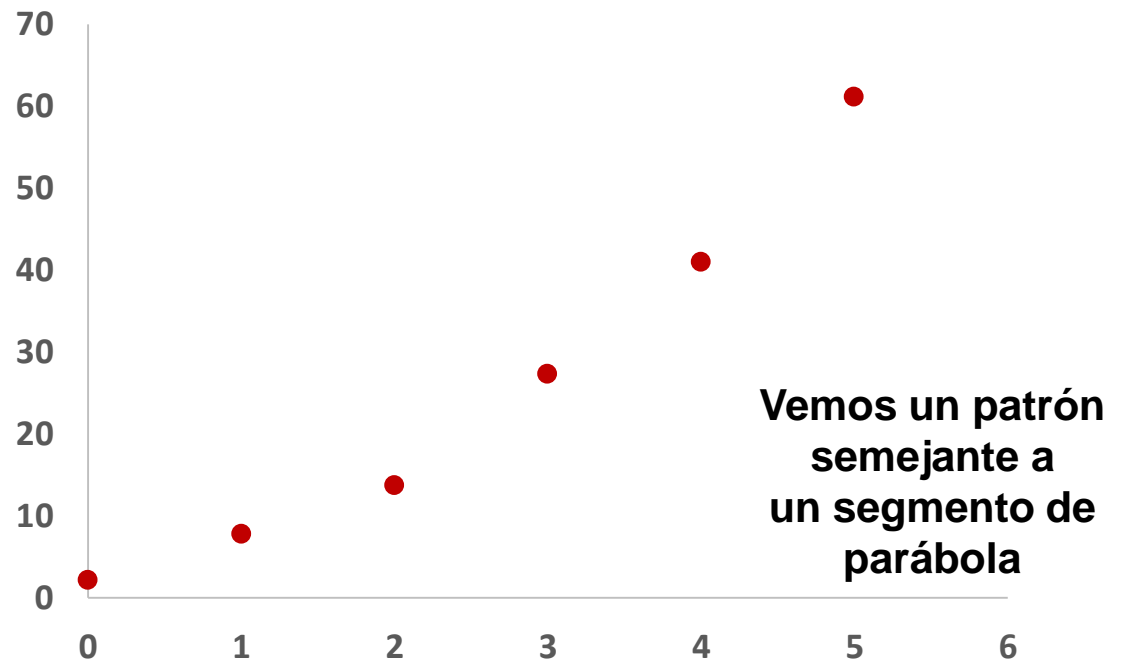
Además del error estándar, se puede calcular también el coeficiente de determinación, como en el caso lineal:

$$r^2 = \frac{S_t - S_r}{S_t}$$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Ejemplo: a partir de los datos de la tabla que se presenta a continuación, ajuste un polinomio de **segundo grado**, utilizando regresión polinomial.

X_i	Y_i
0	2,1
1	7,7
2	13,6
3	27,2
4	40,9
5	61,1



Para el caso que nos ocupa,
 $m = 2$ (el grado del polinomio que necesitamos)
 $n = 6$ (la cantidad de datos)

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Y el conjunto general de ecuaciones queda instanciado de la siguiente manera:

$$a_0 n + a_1 \sum x_i + a_2 \sum x_i^2 = \sum y_i$$

$$a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 + a_2 \sum x_i^3 = \sum x_i y_i$$

$$a_0 \sum x_i^2 + a_1 \sum x_i^3 + a_2 \sum x_i^4 = \sum x_i^2 y_i$$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

X_i	Y_i	X_i^2	X_i^3	X_i^4	$X_i Y_i$	$X_i^2 Y_i$
0	2,1	0	0	0	0	0
1	7,7	1	1	1	7,7	7,7
2	13,6	4	8	16	27,2	54,4
3	27,2	9	27	81	81,6	244,8
4	40,9	16	64	256	163,6	654,4
5	61,1	25	125	625	305,5	1527,5
$\sum X_i$	$\sum Y_i$	$\sum X_i^2$	$\sum X_i^3$	$\sum X_i^4$	$\sum X_i Y_i$	$\sum X_i^2 Y_i$
15	152,6	55	225	979	585,6	2488,8

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Por lo tanto, las ecuaciones lineales simultáneas son:

$$\begin{array}{r} a_0 \cdot 6 + a_1 \cdot 15 + a_2 \cdot 55 = 152,6 \\ a_0 \cdot 15 + a_1 \cdot 55 + a_2 \cdot 225 = 585,6 \\ a_0 \cdot 55 + a_1 \cdot 225 + a_2 \cdot 979 = 2488,8 \end{array}$$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

O en un “formato” más familiar:

$$6 a_0 + 15 a_1 + 55 a_2 = 152,6$$

$$15 a_0 + 55 a_1 + 225 a_2 = 585,6$$

$$55 a_0 + 225 a_1 + 979 a_2 = 2488,8$$

Resolviendo ese sistema con alguna técnica como la eliminación gaussiana, se obtiene:

$$a_2 = 1.86071 \quad a_1 = 2.35929 \quad a_0 = 2.47857$$

El polinomio es: $1.86071x^2 + 2.35929x + 2.47857$

REGRESIÓN CUADRÁTICA

Debemos calcular S_r y S_t

$S_r \rightarrow$ para calcular el error estándar de aproximación en la regresión polinomial

$S_t \rightarrow$ para calcular el coeficiente de determinación

Xtrazo	2,5000
Ytrazo	25,4333

$a_2 = 1.86071$

$a_1 = 2.35929$

$a_0 = 2.47857$

Xi	Yi	Xi ²	Xi ³	Xi ⁴	XiYi	Xi ² Yi	(Yi - Ytrazo) ²	(Yi - a ₀ - a ₁ xi - a ₂ xi ²) ²
0	2,1	0	0	0	0	0	544,4444	0,14332
1	7,7	1	1	1	7,7	7,7	314,4711	1,00286
2	13,6	4	8	16	27,2	54,4	140,0278	1,08158
3	27,2	9	27	81	81,6	244,8	3,1211	0,80491
4	40,9	16	64	256	163,6	654,4	239,2178	0,61951
5	61,1	25	125	625	305,5	1527,5	1272,1111	0,09439
ΣXi	ΣYi	ΣXi^2	ΣXi^3	ΣXi^4	$\Sigma XiYi$	ΣXi^2Yi	S_t	S_r
15	152,6	55	225	979	585,6	2488,8	2513,3933	3,74657

REGRESIÓN CUADRÁTICA

$$S_{y/x} = \sqrt{\frac{S_r}{n - (m+1)}} = \sqrt{\frac{3.74657}{6 - 3}} = 1.1175$$

$$S_y = \sqrt{\frac{S_t}{n - 1}} = \sqrt{\frac{2513.3933}{5}} = 22.4205$$

Aquí aplica el mismo criterio que dice:

Si $(S_{y/x} < S_y)$ entonces la aproximación se considera aceptable

$$r^2 = \frac{S_t - S_r}{S_t} = \frac{2513.3933 - 3.74657}{2513.3933} = 0.99851$$

El resultado indica que el modelo cuadrático explica el 99.851% de la incertidumbre original

----- FIN DEL DOCUMENTO